



**IONA COLLEGE**  
TRINITY

TEQSA Provider ID PRV14376 • CRICOS Provider Code 04294D

## 평가 정책 및 절차

### Assessment Policy and Procedure

2022 년 6 월 16 일 학술위원회 승인

1. 목적.....	3
2. 범위.....	3
3. 수단.....	3
3.1 원칙.....	3
3.2 평가 구성.....	3
4. 절차.....	4
4.1 학생들을 위한 정보.....	4
4.2 평가서 제출.....	5
4.3 서면 평가의 늦은 제출.....	5
4.4 수업 중 평가.....	5
4.5 서면 및 수업 중 평가 제출 연장 근거.....	6
4.6 보충/연기 평가.....	6
4.7 특별 고려 사항.....	6
4.8 평가 결과 및 피드백.....	7
4.9 평가의 품질 보증.....	8
4.10 결과 발표.....	8

4.11	평가 결정의 검토.....	9
5.	책임.....	9
6.	정의.....	9
7.	버전 기록.....	10
8.	추가 정보.....	10
부록 1 - 평가 구성 및 형식.....		14
부록 2 - 학년 일정.....		17

## 1. 목적

이 정책은 Iona Trinity College of Higher Education(the College)이 학생이 완료했을 때 지정된 단위 및 과정 학습 결과를 달성했는지 확인하기 위해 학생의 단위 내용 이해도를 평가하는 방법을 설명합니다.

## 2. 범위

이 정책은 다음에 적용됩니다.

- 등록된 모든 학생
- 대학에서 제공하는 과정의 설계, 제공 및 관리에 관여하는 교직원 및
- 모든 공식적인 평가 활동.

## 3. 수단

### 3.1 원칙

대학은 다음과 같은 평가 방법을 보장합니다.

- 완료 시 코스 및 단위에 대한 학습 결과를 달성하고 시연하도록 학생들을 명시적으로 연결하고 지원합니다.
- 분석적이고 비판적으로 사고하는 기술을 습득하고 학습 내용을 다양한 주장과 관점에 통합할 수 있는 능력과 함께 학생들의 학습 및 이해력이 1 학년 이해에서 완료까지 진행되도록 설계되었습니다.
- 원하는 학습 결과를 달성하는 데 효과가 있는지 정기적으로 검토합니다.
- 교육 및 학습과 관련 분야의 현대적 관행을 기반으로 합니다.
- 관련 전문 인증 요건을 충족합니다.
- 코스의 관련 자격 유형에 대한 AQF(Australian Qualification Framework) 기술어에 적합합니다. 예를 들어, 학사(AQF 레벨 7) 수준 과정에 등록한 학생을 위한 평가 방법은 학생들이 비판적이고 독립적인 방식으로 생각하도록 장려하도록 설계됩니다.
- 단위 개요에 지정된 대로 다양한 작업을 사용하여 다양한 학습 결과를 측정합니다.
- 학생들에게 더 깊은 학습을 하도록 도전하고 학생들이 문헌 연구 및 탐구와 현재 사고의 발전을 통해 자신의 전체 능력을 발휘할 수 있는 기회를 제공합니다.
- 유효한 기준과 표준을 사용하여 학생들의 성취 수준을 차별화할 수 있습니다.

- 칼리지가 제공하는 과정의 무결성을 보장합니다.

완성된 평가는 평가 중재 정책 및 절차에 따라 작업의 적절성과 채점의 일관성을 보장하기 위해 평가됩니다.

진단 평가 항목은 학업 진척 정책 및 절차에 설명된 대로 학생의 기술 및 지식 부족을 식별하는 데 도움이 되도록 각 단원의 초기에 일정이 잡힙니다.

학생들은 학업 진행에 도움이 되는 모든 평가 과제에 대해 시기적절한 피드백을 받게 됩니다.

교직원은 고등 교육 부문 및 관련 분야의 현재 평가 관행에 대한 이해를 유지하도록 지원됩니다.

### 3.2 평가 구성

대학은 다음을 적절하게 혼합할 것입니다.

형성 평가: 특히 학생들이 이해의 약점을 식별하여 이해를 개선하고 학습을 강화할 수 있도록 돕기 위한 것입니다.

총괄 평가: 일반적으로 할당된 점수 및 성적 측면에서 학생의 학습 품질에 대한 판단을 주로 전달합니다.

각 단원에는 최소 2 개의 평가 항목이 포함됩니다.

공식 시험이 단원의 최종 평가로 포함되는 경우 시험 시간은 3 시간을 넘지 않아야 하며 단원 전체 성적의 50~60%를 넘지 않아야 합니다.

그룹 평가는 프로젝트 기반 단위를 제외하고 모든 단위에서 평가의 40% 이상을 구성할 수 없습니다.

개별 평가 항목의 가능한 형식은 이 정책의 부록 1에 설명되어 있습니다. 개별 평가 항목의 가능한 형식은 이 정책의 부록 1에 설명되어 있습니다

## 4. 절차

### 4.1 학생들을 위한 정보

각 단원의 평가에 대한 정보는 단원 개요에 포함되어 있으며 등록된 단원의 학기 첫 강의에서 학생들에게 배포됩니다.

각 단위의 평가 항목에 대한 자세한 정보에는 항목의 값(백분율)과 전체 평가(100%)와 관련된 가중치 및 각 평가 항목의 제출 날짜가 포함되어야 합니다.

각 평가 항목에 대한 설명은 평가의 목적을 설명하고, 평가 완료 절차를 설명하고, 루브릭으로 표현된 학생 작업의 채점에 적용할 명확한 평가 기준을 제공해야 합니다. 선호하는 참조 시스템은 물론 지연 제출에 대한 연장 및 처벌 신청 프로세스를 식별해야 합니다.

단위에 그룹 평가가 포함되는 경우 단위 개요에는 평가의 목적, 즉 그룹에서 생성한 결과(예: 보고서) 또는 그룹 작업 프로세스(예: 공동 작업)에 초점을 맞출 것인지 여부와 그 정도를 명시해야 합니다. 같이;

- 평가에 사용된 성과 기준
- 평가자(강사 외에 학생, 그룹 또는 학급 동료) 및
- 그룹과 개인 성과 간의 점수 분포(예: 고유한 그룹 점수, 개인 점수, 그룹 평균 등).

교직원은 수업 첫 주에 단위의 평가 체계에 대해 논의하고 평가와 관련된 학생의 질문에 답변합니다.

#### 4.2 평가서 제출

학생들은 단위 개요에 예정된 시간에 모든 평가를 시도해야 합니다.

평가 마감 시간은 오후 5 시이며 오후 5 시 이후 제출은 익일 제출로 간주됩니다.

모든 서면 평가는 마감일과 시간까지 대학의 학습 관리 시스템을 통해 온라인으로 제출해야 하며 대학의 학습 관리 시스템에서 사용할 수 있는 표절 탐지 소프트웨어로 생성된 독창성 보고서를 포함해야 합니다.

과제 업로드에 예상치 못한 어려움이 있는 경우 학생은 정시 제출을 입증하기 위해 강사에게 첨부 파일로 과제를 이메일로 보내야 합니다.

#### 4.3 서면 평가의 늦은 제출

학생 학습에 대한 평가가 공정하고 투명하며 공평하도록 보장하기 위해 늦게 제출하는 경우 다음과 같은 처벌이 일관되게 적용됩니다.

- 적절한 승인 없이 마감일 이후에 제출된 모든 평가는 늦은 제출로 간주됩니다. 평가가 지연되는 날(휴무일 포함)마다 평가 총 가치의 오(5) 퍼센트가 표시된 가치에서 공제됩니다.
- 기한이 7 일 이상 지난 평가는 채점되지 않으며 0 점 처리됩니다.

#### 4.4 수업 중 평가

학생이 수업 중 평가(퀴즈, 테스트, 프레젠테이션)가 실시되는 수업에 정당한 사유 없이 결석하는 경우 학생은 0 점을 받거나 해당 단원에 대해 불완전(IN) 등급을 받을 수 있습니다.

#### 4.5 서면 및 수업 중 평가 제출 연장 근거

학생들은 타당한 근거가 있는 경우 서면 및 수업 중 평가를 위해 제출 날짜 연장을 요청할 수 있습니다. 이러한 요청은 과정 코디네이터에게 보내야 합니다.

- 제출일 당일 또는 그 이전, 그리고
- 관련 지원 문서를 포함합니다.

연장 요청에 대해 유효한 것으로 간주될 수 있는 근거는 다음과 같습니다.

- 진짜 질병: 등록된 의사로부터 진단서를 받아야 하며 학생이 앓고 있는 상태의 특성과 상태가 학생의 수행에 영향을 미친 기간을 설명해야 합니다.
- 장기 질병: 위와 같이 등록된 의사로부터 진단서를 받아야 하며 학생이 앓고 있는 상태의 특성과 상태가 학생의 수행에 영향을 미친 기간을 명시해야 합니다.
- 진정한 재난: 재난(개인/가족 위기 또는 사고)의 경우 즉시 대학에 통보해야 하며 학생이 강제 결석에서 돌아오는 즉시 소감을 제출해야 합니다. 학생은 자신의 주장의 타당성을 확인하고 의료 또는 경찰 보고서와 같은 재난에 대한 문서 증거를 제출하기 위해 인터뷰에 참석하도록 요청받을 수 있습니다.

연장 신청 결과는 근무일 기준 5 일 이내에 학생들에게 통보됩니다.

#### 4.6 보충/연기 평가

상황으로 인해 학생이 시험에 응시할 수 없는 경우 학생은 보충 또는 연기 평가로 알려진 대체 시험을 신청할 수 있습니다. 보충 또는 연기 평가에 대한 요청은 일반적으로 질병이나 사고로 인해 발생하는 특정 상황에서만 허용됩니다.

본교는 예정된 시험일 최소 48 시간 전에 추가 또는 연기 시험에 대한 지원서를 접수해야 합니다.

학생들은 근무일 기준 10 일 이내에 지원 결과를 통보받게 되며 코스 코디네이터의 승인을 받아 새로운 제출/시험 날짜가 결정됩니다.

## 4.7 특별 고려 사항

### 적임

자신의 잠재력을 최대한 발휘하여 평가 작업을 완료할 수 있는 능력을 방해하는 통제할 수 없는 상황을 경험하는 학생은 특별 고려를 신청할 수 있습니다.

특별 고려 사항에 대한 신청은 다음과 같은 이벤트에 대해서만 고려될 수 있습니다.

- 단기적인 영향
- 학생의 통제 밖에 있는 경우
- 적절한 증거로 입증 가능
- 평가 작업을 완료하는 학생의 능력에 상당한 영향을 미쳤습니다.

### 특별 고려를 위한 신청

학생은 예정된 평가 작업 날짜로부터 근무일 기준 삼(3) 일 이내에 코스 코디네이터에게 요청을 제출하여 특별 고려를 신청할 수 있습니다.

신청서에는 특별한 고려를 위한 자격 기준을 다루고 불리한 상황이 학생에게 미치는 영향을 설명하는 진단서, 사망 통지서 또는 상담사/심리학자 진술서와 같은 공식적이고 검증 가능한 증거가 첨부되어야 합니다.

### 애플리케이션 평가

과정 코디네이터는 학생의 특별 고려 지원에 대한 예비 평가를 수행합니다. 부적격하거나 지원을 뒷받침할 충분한 증거를 제공할 수 없는 학생에게는 지원이 실패했다는 사실, 그 이유 및 적절한 경우 이용 가능한 기타 옵션에 대해 알려줍니다.

특별 고려 기준을 충족하는 신청서는 결정을 위해 해당 강사에게 회부됩니다.

### 특별고려신청 결과

강사는 특별 고려 대상에 대한 결과를 결정할 때 다음을 고려합니다.

- 평가 작업을 완료하거나 수행하는 학생의 능력에 대한 특정 상황의 영향 수준 및
- 상황의 타이밍과 평가 작업의 타이밍.

잠재적인 결과는 다음과 같습니다.

- 기한 연장
- 지연 페널티 제거

- 대체 평가 과제 또는 특별 시험, 또는
- 원래 작업의 재제출.

늦은 제출 벌금을 제거하는 것을 제외하고, 적절한 경우, 특별 심사 신청의 결과로 점수 조정이 이루어지지 않습니다.

학생들은 이메일로 지원 결과를 통보받으며 학생 기록에 적절한 변경이 이루어집니다.

#### 4.8 평가 결과 및 피드백

##### 마킹

마킹은 작업에 지정된 평가 기준 및 표준과 일치하는 방식으로 수행되어야 합니다. 채점 루브릭/가이드가 모든 단위 개요에 제공되어 학생들이 제출물을 판단하는 데 사용되는 기준과 단위 학습 결과의 달성 수준을 보여주는 평가 과제별 성취 기준을 명확하게 이해할 수 있도록 합니다.

평가 결과의 일관성을 보장하기 위해 평가 조정 정책 및 절차에 따라 칼리지가 임명한 관련 교직원이 조정 프로세스를 수행합니다.

##### 평가 피드백 전달

학생들은 지정된 학습 결과를 달성하고 후속 평가에서 작업의 품질을 개선하는 데 도움이 되도록 적시에 작업에 대한 피드백을 받아야 합니다. 조기 진단 평가의 경우 학생들은 일반적으로 5일 이내에 피드백을 받습니다. 다른 평가에 대한 최대 처리 기간은 조정 프로세스를 포함하여 제출일로부터 2 주입니다.

학생들에게 제공되는 피드백은 단위 학습 결과의 학생 성취도를 측정하는 평가 루브릭 기준을 충족하는 측면에서 개인의 강점/요구 사항을 식별하고 다룰 것입니다.

##### 최종 성적

성적은 지정된 기준 및 기준에 대한 단원의 학생 성과 수준을 나타냅니다. 최종 성적은 칼리지에서 수여하며 학생과 지역사회에 해당 단원의 학습 목표 달성을 나타내는 지표 역할을 합니다.

등급은 이 정책의 부록 2에 설명된 대로 백분율과 문자 등급으로 표시됩니다.

#### 4.9 평가의 품질 보증

본교는 품질 보증 평가 제공과 관련하여 다음 원칙을 준수합니다.

- 평가의 품질 보증을 평가 주기의 모든 단계(설계, 구현, 조정 및 검토)를 다루고 평가와 관련하여 교직원 및 학생의 피드백을 고려합니다.
- 평가 작업은 적절한 평가 설계 및 채점을 반영하도록 동료 검토를 포함하여 합의된 조정 관행을 통해 일상적인 평가 조정 프로세스 및 검토를 받아야 합니다.
- 대학의 품질 보증의 일환으로 평가의 설계, 구현 및 중재와 관련된 전문성 개발 기회가 교직원에게 제공됩니다.

중재를 위한 대학의 절차는 평가 중재 정책 및 절차에 요약되어 있습니다.

#### 4.10 결과 발표

조정 과정이 완료되고 교육 및 학습 위원회에서 성적을 받을 때까지 시험 점수가 공개되지 않습니다. 최종 성적은 학습 관리 시스템을 통해 학생들에게 제공됩니다.

연기/보충 평가 시험 성적은 매 학기 연기/보충 시험 발표일까지 확정되어야 합니다.

#### 4.11 평가 결정의 검토

학생은 대학의 평가 검토 정책 및 절차에 따라 평가 결정에 대한 검토를 요청할 수 있습니다.

### 5. 책임

학생들은 다음을 수행해야 합니다.

- 제공되는 평가 세부 사항에 주의를 기울이면서 등록한 모든 단원의 단위 개요를 숙지하십시오.
- 평가 요소에 대해 확실하지 않은 경우 가능한 한 학기 초에 적절한 시간에 강사/튜터에게 설명을 요청하십시오.
- 최선을 다해 작업을 완료하고 학습 및 평가 완료에 건전한 학문적 성실성 관행을 적용합니다.
- 제출된 모든 평가 및 개인 기록용 피드백과 함께 반환된 평가의 사본을 보관하고
- 반환된 평가 및 최종 성적을 가능한 빨리 확인하여 결과 또는 성적 검토를 원하는 경우 필요한 기간을 충족할 수 있도록 합니다(평가 검토 정책 및 절차 참조).

### 6. 정의

이 정책 및 절차의 목적을 위해 다음 용어는 다음과 같이 정의됩니다.

평가	<p>다음을 결정하기 위해 제출된 작업에 대한 평가:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생이 작업 요구 사항을 충족했는지 여부</li> <li>• 학생이 요구 사항을 얼마나 잘 충족했는지와 해당 작업과 관련하여 학생에게 수여되는 등급</li> </ul>
평가 작업	단원의 최종 결과에 포함되는 점수 또는 등급이 부여된 단원의 학생에게 할당된 모든 작업
연기 평가	코스 코디네이터의 허가 하에 학벌 불이익 없이 학생이 원래 착석일 또는 제출일보다 늦게 착석하거나 제출하는 평가 과제
불운	사고 또는 기타 불운(예: 시험장으로 가는 대중교통 고장)
심각한 병	의사 또는 기타 등록된 의료 전문가의 치료가 필요할 만큼 충분한 고통을 유발하는 신체적 또는 정신적 급성 질환
특별 고려 사항	시험 또는 다른 평가 작업에서 자신의 성과가 질병이나 다른 원인으로 인해 부정적인 영향을 받았다고 주장하는 학생이 요구하는 평가의 특별 양보
일하는 날	토요일, 일요일 또는 본교가 준수하는 공휴일 이외의 날

## 7. 버전 기록

버전#	변경 사항	승인 기관	승인일
1.0	원본 버전	학술위원회	25/01/22
2.0	평가 작업 및 대학 과정과의 관련성에 대한 업데이트 평가 작업에 대한 단어 제한 범위 제거	학술위원회	16/06/22

## 8. 추가 정보

정책현황	승인됨
------	-----

정책 소유자	주요한
다음 검토 날짜	승인일로부터 3년
관련 내부 문서	학업 진행 정책 및 절차
고등 교육 표준 프레임워크(한계 표준) 2021	평가 조정 정책 및 절차
2018년 해외 학생 교육 및 훈련 제공업체를 위한 국가 실천 강령	평가 검토 정책 및 절차
기타 적용 가능한 법률 및 도구	표준 1.3.3, 1.4.3 및 1.4.4

---

Warning - Document uncontrolled when printed! The current version of this document is maintained on the Iona Trinity College of Higher Education's website at [itc.edu.au](http://itc.edu.au)

## 부록 1 – 평가 구성 및 형식

다음은 칼리지의 코스 단위 중 하나에 적용될 수 있는 평가 활동 유형입니다. 일부 평가 활동은 과정의 규율에 따라 다릅니다(예: 평가 작업으로서의 주해는 신학 과정에만 해당됨). 아래의 표 1은 평가 활동을 대학에서 제공하는 과정의 분야에 매핑하고 평가 활동에 대한 설명입니다.

표 1. 가능한 평가 활동

평가 활동 유형	설명	신학 과정	상당 과정
사례 연구 / 서면 보고서	학생들이 학업 학습을 실제 시나리오에 적용하도록 권장합니다. 길이는 다양하며 일반적으로 에세이와 같은 길이는 아니지만 적절한 참조를 포함하여 동일한 학문적 기준을 준수해야 하며 문헌 검토에서 자주 지적되는 적절한 연구를 입증해야 합니다.	✓	✓
학기말 시험 / 기말 시험	(일반적으로) 전체 단원에서 습득한 지식을 테스트하는 "비공개 책" 시험이며 객관식 문제, 에세이, 단답형 문제, 문제 해결 연습 및 실전 연습이 포함될 수 있습니다.	✓	✓
에세이	학생은 서론에서 연구 중인 주제에 대한 다양한 글과 관점을 바탕으로 한 결론으로 논리적으로 이동하는 합리적인 주장을 할 수 있어야 합니다.	✓	✓
주해	비평적 학문을 활용한 '의미의 도출'이다. 그것은 독자가 자신의 의견을 '텍스트로 읽는 것'을 나타내는 eisegesis 와 다릅니다. 석의를 사용하여 성경에 대한 학생들의 이해와 이해의 깊이를 평가할 수 있습니다. Exegesis 에는 일반적으로 짧은 에세이가 수반됩니다.	✓	
그룹 작업 및/또는 프레젠테이션	학생이 작업하고 다른 사람과 상호 작용할 수 있는 능력을 보여줄 수 있을 뿐만 아니라 개별	✓	✓

평가 활동 유형	설명	신학 과정	상담 과정
	<p>학습을 향상시킬 수 있습니다. 그룹 프레젠테이션에는 일반적으로 연구 문제, 문제와 관련된 주요 문헌, 주요 발견 및 권장 사항을 설명하기에 적합한 길이와 형식의 서면 보고서가 수반됩니다.</p> <p>그룹 과제는 그룹 성과뿐만 아니라 개인 성과도 측정할 수 있도록 설계되어야 합니다. 이는 프레젠테이션, 비평 보고서, 성찰 저널과 같이 학생들이 개별 성취를 입증할 수 있는 작업을 포함하여 달성할 수 있습니다.</p>		
장애물 요구 사항	<p>특정 활동이 수행되거나 만족스럽게 수행되지 않는 한 단위가 통과되지 않도록 합니다. 장애물 요구 사항은 적절하다고 판단되고 장애물을 통과하는 것이 학습 결과 달성을 명확하게 입증하는 경우 단위 평가에 포함될 수 있습니다.</p>	✓	✓
실습	<p>이들은 개별적으로 또는 그룹으로 수행할 수 있으며 단원의 실용적인 요소를 다룹니다. 그들은 문제를 해결하는 데 다양한 매체를 사용할 수 있으며 종종 서면 보고서를 포함합니다. 실습을 통해 학생들은 단원의 추상적 학습과 관련된 응용 기술을 보여줄 수 있습니다.</p>	✓	✓
역할극	<p>학생들이 시뮬레이션된 라이브 시나리오에서 자신의 지식을 실제로 적용하는 방법을 보여줄 수 있습니다. 학생들은 클라이언트의 요구에 주의를 기울이는 실무자의 역할을 가정하고 마지막으로 제공되는 피드백과 함께</p>		✓

평가 활동 유형	설명	신학 과정	상담 과정
	유연하면서도 정확한 일련의 기준을 사용하여 평가됩니다.		
교과서 / 서평	학생들에게 자신의 이해력, 평가 및 비판적 사고 능력을 보여주는 규정된 교과서 또는 저널 기사에 대한 비판적 견해를 에세이 형식으로 표현하거나 보고할 수 있는 기회를 제공합니다.	✓	✓
워크시트	입문 수준에서, 특히 조직적이고 상황에 맞는 신학에서 워크시트는 학생이 다양한 문화적, 지적 관점에서 기독교 신앙의 특정 문제에 익숙해지도록 다양한 선택을 제공합니다.	✓	

부록 2 - 학년 일정

백분율	문자 등급	해석
85 이상	HD	"High Distinction" 등급을 받은 학생은 평가 작업 기준을 우수한 기준으로 처리합니다. 모든 학습 결과의 뛰어난 성취. 우수한 수준의 지식과 기술이 표시됩니다.
75 – 84	D	"우수" 등급을 받은 학생은 평가 작업 기준을 매우 높은 수준으로 다룹니다. 학습 결과의 매우 좋은 성취. 매우 높은 수준의 지식과 기술이 표시됩니다.
65 – 74	C	"학점" 등급이 부여된 학생은 평가 작업 기준을 높은 수준으로 다룹니다. 학습 성과의 좋은 성취. 높은 수준의 지식과 기술이 표시됩니다.
50 – 64	P	"통과" 등급을 받은 학생은 평가 작업 기준을 만족스러운 기준으로 처리합니다. 학습 결과의 만족스러운 성취. 적절한 수준의 지식과 기술이 표시됩니다.
0-49	F	학생이 평가 과제 기준을 적절하게 다루지 못하는 경우 "실패" 등급이 부여될 수 있습니다. 학습 결과를 달성하지 못합니다. 적절한 수준의 지식과 기술을 나타내지 않습니다.
	IN	불완전한 평가 작업은 특별 고려 대상 학생에게 행정 학장의 승인을 받은 학생 서비스 관리자가 부여합니다. 학생이 단원 개요에 나열된 단원의 평가 구성 요소를 하나 이상 시도하지 못한 경우.
	DE	연기 평가 – 특별 고려를 통해 공식 시험 또는 평가에 연기가 부여되었음을 나타냅니다.
	W	과정 및/또는 단위에서 철회 – 학생이 인구 조사 날짜 이후에 학업 페널티 없이 철회할 수 있는 마지막 날 이전에 과정 및/또는 단위에서 철회하는 경우에 적용됩니다.